

คำนำ

โรงเรียนบ้านสบาย ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตาม มาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนด มาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุก ในการป้องกันการทุจริตการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และ การแก้ไข ปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนนี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบ้าน สบาย อีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต นั้น การ วิเคราะห์ความเสี่ยงโรงเรียนบ้านสบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นการวิเคราะห์ ความเสี่ยงใน ๒ ด้าน คือ ๑) การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) ๒) การวิเคราะห์ความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) ของ โรงเรียนบ้านสบาย

ส่วนที่ ๑

บทนำ ๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพจน์มิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย โรงเรียนบ้านสบายดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนกำหนดการวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้านดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์(Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและ พันธกิจ ในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการ

เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์การวางแผน การควบคุม และการจัดการรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติตามกฎหมายต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญา ที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑. ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒. ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อ ประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สิน เท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงิน หรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิการแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไป ดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจ หน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการ โดยมีขอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติการกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยง ที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิด ความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิด

กับการทุจริต กล่าวคือ ยังมี สถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริต

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนบ้านสบาย ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบ ไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำ ผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสืบทอดวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิด แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมายให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรมถูกกฎหมายโปร่งใสและตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบ ของ ความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับ ความเสี่ยงโดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับ ความเสี่ยง ทั้งนี้กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุ เป็นตัวเลข หรือ จำนวนเงินที่ชัดเจนได้ เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการสร้างบรรยากาศในการ
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงาน บ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงาน นานๆ ครั้ง

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้ ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Ap ระดับความเสี่ยง = โอกาสใน

การเกิดเหตุการณ์ต่างๆ × ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ
(Likelihood x Impact) petite Boundary) โดยที่

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้ เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสัญลักษณ์สี
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ควบคุมความเสี่ยง	สีเขียว

๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนบ้านสบาย มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง -

กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของบุคลากรซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการ เอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค

- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร่องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ ผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การรับ – จ่ายเงิน

- การบันทึกบัญชีรับ

- จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน

- การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ - การกำหนดคุณลักษณะวัสดุครุภัณฑ์การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า

- การตรวจรับวัสดุครุภัณฑ์การจัดหาพัสดุ

- การปฏิบัติงานของบุคลากรที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง

- การจัดหาพัสดุ

- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา

- การเบิกค่าตอบแทน

- การใช้รถราชการไปใช้ในกิจธุระส่วนตัว

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม - สูญเสียงบประมาณ – เปิดช่องทางให้บุคลากรที่ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้ผู้ปฏิบัติใช้อำนาจกระทำความผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่

- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนบ้านสบาย รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ

เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียนบ้านสบาย

- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่บุคลากร

- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับบุคลากร

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับ ทوظيفสินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียนบ้านสบาย อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

สบาย อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ของการเป็นข้าราชการที่ถือบรรมให้ควมรู้ ด้าน

คุณธรรม จริยธรรม และวินัย โทษทางวินัยของข้าราชการ รวมทั้งหลักธรรมาภิบาล

สรุป ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบ้านสบาย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

โรงเรียนบ้านสบาย กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๓ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การบริหารทรัพยากรบุคคล

๒. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการปฏิบัติราชการ

๓. การบริหารงบประมาณและการเงิน เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์(Likelihood)

และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์

ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า

ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงใน ระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็น

ความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการ

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นยากมาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด
๕	สูงมาก
๔	สูง
๓	ปานกลาง
๒	น้อย
๑	น้อยมาก

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ	ความเสี่ยง
๑	การบริหารทรัพยากรบุคคล	๒	๒	๔	(๒)
๒	การบริหารงบประมาณและการเงิน	๒	๒	๓	(๑)
๓	การเอื้อผลประโยชน์ต่อพวกพ้อง	๑	๒	๒	(๑)

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของ ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุป
การวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ดังนี้
ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การบริหารทรัพยากรบุคคล	ลำดับ ๒ (น้อย = ๔ คะแนน)
การบริหารงบประมาณและการเงิน	ลำดับ ๑ (ปานกลาง = ๖ คะแนน)
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการปฏิบัติราชการ	ลำดับ ๑ (น้อยมาก = ๒ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๓ ระดับ คือ สูงมาก สูง และน้อย
มาก โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
โรงเรียนบ้านสบสาย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เป็นดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
ต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง	การบริหารทรัพยากรบุคคล
ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	การบริหารงบประมาณและ การเงิน
ต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องใน การ ปฏิบัติราชการ

ต่ำ (Low) ยอมรับความเสี่ยง การบริหารทรัพยากรบุคคล ปานกลาง (Medium) ยอมรับความเสี่ยง แต่มี
มาตรการควบคุมความเสี่ยง การบริหารงบประมาณและการเงิน ต่ำ (Low) ยอมรับความเสี่ยง การเอื้อ
ประโยชน์ต่อพวกพ้องในการ ปฏิบัติราชการ

ภาคผนวก

การประชุมวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

วันพุธที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

เสนอผู้บริหารประชุมจัดทำแผนและแต่งตั้งคณะกรรมการ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๑ โรงเรียนบ้านสบาย

เรื่อง ดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และการจัดทำแผนปฏิบัติ การป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสบาย

๑. เรื่องเดิม ด้วยโรงเรียนบ้านสบาย จะดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ของโรงเรียนบ้านสบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมิน ITA ข้อเท็จจริง โรงเรียนบ้านสบาย จะดำเนินการประชุมระดมความคิดเห็นจากบุคลากรหน่วยงาน ในโรงเรียน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงซึ่ง เกิดจากการปฏิบัติงานตามภารกิจ รวมทั้งจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของโรงเรียนบ้านสบาย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๒. ขอกฎหมาย / ระเบียบ/หนังสือที่เกี่ยวข้อง

๓. ขอฟិเคราะห์ กลุ่มกฎหมายและคดี ฟิเคราะห์แล้วเห็นว่าเพื่อให้ดำเนินการจัดทำวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและการจัดทำ แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของโรงเรียนบ้านสบาย ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยเห็นสมควรดำเนินการดังนี้

๓.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และจัดทำ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๓.๒ ขอเชิญคณะกรรมการเข้าร่วมประชุม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

นัดหมายประชุมวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๕.๓๐ น.

ลงนามแล้ว,ชอบ

(นายอภิชาติ เอี่ยมสะอาด)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสบาย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๑ โรงเรียนบ้านสบาย
เรื่อง ขอเชิญประชุมจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสบาย

ด้วยโรงเรียนบ้านสบาย ร่วมกับสำนักคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้กำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงและการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของโรงเรียนบ้านสบาย ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ และเพื่อเป็นการกำหนดมาตรการสำคัญในการป้องกันการทุจริตการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ แก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย โรงเรียนบ้านสบาย จึงได้ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ ทับซ้อน และการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ของโรงเรียนบ้านสบาย (รายละเอียดดังแนบ) เพื่อให้การดำเนินงานจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน และการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของ โรงเรียนบ้านสบาย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเชิญผู้มีรายชื่อตามคำสั่งเข้าร่วมประชุม ในวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลา ๑๕.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมบุญญาธิการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายอภิชาติ เอี่ยมสะอาด)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสบาย



คำสั่งโรงเรียนบ้านสบาย

ที่ ๓๔ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้วย โรงเรียนบ้านสบาย ได้กำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงและการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมของ โรงเรียนวัดหนึ่ง ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ต้องมีการเผยแพร่ข้อมูลดำเนินงานผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียน ในข้อมูล 0๓๔ และ 0๓๕ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และทุกกลุ่มงานมีส่วนร่วมในการดำเนินการ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงและบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิด การทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของ โรงเรียนบ้านสบาย ดังนี้ คณะกรรมการมีหน้าที่ให้คำปรึกษา ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยง และการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือขัดกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และการประเมินความเสี่ยง การบริหารจัดการความเสี่ยงในการดำเนินงาน ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของกลุ่มงานของโรงเรียนบ้านสบาย ประกอบด้วย ดังนี้

๑. นายอภิชาติ เอี่ยมสะอาด	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสบาย	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวอิสราวรรณ จันทร์เพ็ญ	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	รองประธานกรรมการ
๓. นางสมหมาย ดาดวง	ครู/ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๔. นางพรทิพา เอี่ยมสะอาด	ครู/ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๕. นางพัชนี ภาภา	ครู/ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๖. นายสุรพงษ์ เกาศรี	ครู/ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๗. นางฐิตาพร สู่เสน	ครู/ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๘. นางเตือนใจ ดาเวียง	ครู/ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๙. นางอุทัย คงดี	ครู/ชำนาญการ	กรรมการ
๑๐. ว่าที่ ร.ต.หญิงบุญยวีร์ บุญนอก	ครู/ชำนาญการ	กรรมการ

๑๑. นางสาวรัตนภรณ์ แสงทอง	ครู/ชำนาญการ	กรรมการ
๑๒. นางสาวผกาพรรณ ธรรมรส	ครู คศ.๑	กรรมการ
๑๓. นางสาวปรียาพร พันธุ์พรม	ครู/ชำนาญการ	กรรมการ
๑๔. นายสุเมธ นามวงศ์	ครู คศ.๑	กรรมการ
๑๕. นางสาวอรอุมา อนันต์	ครู/ชำนาญการ	กรรมการ
๑๖. นางสาวพัชรภรณ์ ไชยมงคล	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑๗. ว่าที่ ร.ต. หญิงพัชรารวรรณ บุญราช	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๘. นางสาวนันทิชา ราชภักดี	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๙. นางศิริขวัญ วรสา	ครูธุรการ	กรรมการ
๒๐. นายชินกร สิงห์หอม	พนักงานบริการช่างไม้ ๔	กรรมการ

ขอให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุตามวัตถุประสงค์
อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด

สั่ง ณ วันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายอภิชาติ เอี่ยมสะอาด)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสบาย

ระเบียบวาระการประชุมข้าราชการครู / ครูอัตราจ้าง/พนักงานบริการช่างไม้ ๔

วันพุธที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุมบุญญาธิการ

.....

เริ่มประชุม เวลา ๑๕.๐๐ น.

ผู้มาประชุม

๑. นายอภิชาติ เอี่ยมสะอาด	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสบาย	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวอิสราวรรณ จันทร์เพ็ญ	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	รองประธานกรรมการ
๓. นางพรทิพา เอี่ยมสะอาด	ครู/ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๔. นางพัชนี ภาภา	ครู/ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๕. นายสุรพงษ์ เกาศรี	ครู/ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๖. นางฐิตาพร สุแสน	ครู/ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๗. นางเตือนใจ ดาวเรือง	ครู/ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๘. นางอุทัย คงดี	ครู/ชำนาญการ	กรรมการ
๙. ว่าที่ ร.ต.หญิงบุญยวีร์ บุญนอก	ครู/ชำนาญการ	กรรมการ
๑๐. นางสาวรัตนภรณ์ แสงทอง	ครู/ชำนาญการ	กรรมการ
๑๑. นางสาวผกาพรรณ ธรรมรส	ครู คศ.๑	กรรมการ
๑๒. นางสาวปรียาพร พันธุ์พรหม	ครู คศ.๑	กรรมการ
๑๓. นายสุเมธ นามวงศ์	ครู คศ.๑	กรรมการ
๑๔. นางสาวอรอุมา อนันต์	ครู คศ.๑	กรรมการ
๑๕. นางสาวพัชรภรณ์ ไชยมงคล	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑๖. ว่าที่ ร.ต. หญิงพัชรวรรณ บุญราช	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๗. นางสาวนันทิชา ราชภักดี	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๑๘. นางศิริขวัญ วรรสา	ครูธุรการ	กรรมการ
๑๙. นายชินกร สิงห์หอม	พนักงานบริการช่างไม้ ๔	กรรมการ

นายอภิชาติ เอี่ยมสะอาด ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสบาย ปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุมกล่าวเปิดการประชุมตามระเบียบวาระต่างๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยโรงเรียนบ้านสบาย จะดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและจัดทำแผนป้องกันการทุจริตของโรงเรียนบ้านสบาย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เพื่อเตรียมพร้อมรับการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ซึ่งให้แต่ละกลุ่มที่รับผิดชอบได้ดำเนินการจัดทำตามคำสั่งโรงเรียนบ้านสบาย ที่ ๓๑ /๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และการจัดทำแผนปฏิบัติการ ป้องกัน การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สั่ง ณ วันที่ ๒๙ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยให้ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสบาย และหัวหน้ากลุ่มงาน ๔ ฝ่าย วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของแต่ละ กลุ่มงาน โดยป็นข้อให้มาพิจารณาความดีความชอบ ว่ากลุ่มที่รับผิดชอบรายงานตัวชี้วัดและได้คะแนนเยอะ

ให้พิจารณากลุ่มนั้นก่อน จะมีการลงนาม MOU จึงให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ แต่งชุดสีกาก็

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบ้านสบาย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ โรงเรียนบ้านสบาย กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๓ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การบริหารทรัพยากรบุคคล
๒. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการปฏิบัติราชการ
๓. การบริหารงบประมาณและการเงิน ผลการตรวจสอบและติดตามการดำเนินงานตามความเสี่ยง ทั้ง ๓ ประเด็นหลัก ปรากฏข้อมูลว่า เป็นไปตามมาตรการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

การจัดทำรายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการจัดทำรายงาน มีดังนี้

- ๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
- ๒) กระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
- ๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม
- ๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๔.๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนบ้านสบาย รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ

๔.๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน

๕) หลังจากได้วิเคราะห์ทั้ง ๔ ข้อเรียบร้อยแล้ว ก็จะสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับ ผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบ้านสบาย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ จำนวน ๓ ประเด็นหลักหรือมากกว่านี้ก็ได้

๖) นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความ เสี่ยง ต่อ กิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงและผลกระทบในตารางความ เสี่ยง ซึ่งจะ ทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อนจึงเสนอที่ประชุม วิเคราะห์ว่ายังมีกลุ่มงานใด ที่มีความเสี่ยง

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของบุคลากรซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ

การเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ ผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การรับ
 - จ่ายเงิน
 - การบันทึกบัญชีรับ - จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน
 - การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ - การกำหนดคุณลักษณะวัสดุครุภัณฑ์การกำหนด
- คุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า - การตรวจรับวัสดุครุภัณฑ์การจัดหาพัสดุ
- การปฏิบัติงานของบุคลากรที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
 - การจัดหาพัสดุ
 - การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
 - การเบิกค่าตอบแทน
 - การใช้รถราชการไปใช้ในกิจธุระส่วนตัว

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้บุคลากรที่ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกาสกระทำผิดในทางมิชอบ

ด้วย หน้าที่

- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนสบาย รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียนสบาย
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่บุคลากร
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับบุคลากร

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียน

บ้านสบาย อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ของการเป็นข้าราชการที่ดื่อบรมให้ความรู้ด้าน

คุณธรรม จริยธรรม และวินัย โทษทางวินัยของข้าราชการ รวมทั้งหลักธรรมาภิบาล

มติที่ประชุม สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนสบาย ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โรงเรียนบ้านสบาย กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๓

ประเด็นหลัก ดังนี้ ลำดับ ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต โอกาส ผลกระทบ ระดับ ความเสี่ยง ลำดับ ความเสี่ยง

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ	ความเสี่ยง
๑	การบริหารทรัพยากรบุคคล	๒	๒	๔	(๒)
๒	การบริหารงบประมาณและการเงิน	๒	๒	๓	(๑)
๓	การเื้อผลประโยชน์ต่อพวกพ้อง	๑	๒	๒	(๑)

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ ระดับ โอกาสที่เกิด คำอธิบาย

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสดเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสดเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสดเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดเกิดขึ้นยากมาก

มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ ๕ สูงมาก

มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ ๔ สูง

มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง ๓ ปานกลาง

มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง ๒ น้อย

มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง ๑ น้อยมาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน (บุคลากร)
ระดับ โอกาสที่เกิด คำอธิบาย ๕ สูงมาก

ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง ๔ สูง

ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ๓ ปานกลาง

สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม ๒ น้อย

สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง ๑ น้อยมาก

สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจาก
ผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของ
ความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ลำดับ

ระดับความเสี่ยง ช่วงคะแนน ๔ ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E) ๑๕-๒๕ คะแนน ๓
ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H) ๙-๑๔ คะแนน ๒ ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M) ๔-๘
คะแนน ๑ ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L) ๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยงหรือตามตาราง (Risk Profile) ที่ได้จากการ
พิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่
เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่
ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ × ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood ×
Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้ เกณฑ์ใน
การ จัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง คะแนนระดับความเสียหาย มาตรการกำหนด การแสดงสัญลักษณ์สี เสี่ยงสูงมาก (Extreme)
๑๕-๒๕ คะแนน มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง สีแดง เสี่ยงสูง (High) ๙-๑๔ คะแนน
มีมาตรการลดความเสี่ยง สีส้ม ปานกลาง (Medium) ๔-๘ คะแนน ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุม
ความเสี่ยง สีเหลือง ต่ำ (Low) ๑-๓ คะแนน ยอมรับความเสี่ยง สีเขียว

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ประธานได้สอบถามหัวหน้ากลุ่มงานทั้ง ๔ ฝ่าย มีประเด็นอะไรเพิ่มเติม

- ไม่มี

เลิกประชุม เวลา ๑๗.๓๐ น.



(นายอภิชาติ เอี่ยมสะอาด)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสบาย